

COMPARACIÓN DE MÉTODOS DE INJERTO DE MELÓN

A. Miguel; J.I. Marsal (IVIA); J.V. Maroto; S. López (UPV); M. Bono (CANSO)

A diferencia de lo que sucede con la sandía, el melón apenas se injerta en España. En algunos casos se ha detectado una falta de afinidad entre las variedades tradicionales de melón y los patrones habitualmente utilizados (Cucurbita máxima x C. moschata)

OBJETIVOS

Comparar los resultados productivos y calidad del injerto de las siguientes modalidades:

- Injerto de aproximación y adosado
- Injerto de aproximación normal y con los dos sistemas radiculares (del patrón y del melón).
- Injerto adosado simple y doble, con intermedio de una variedad de cantaloup.
- Portainjerto Shintoza y otro de la especie Cucumis melo..

MATERIAL Y MÉTODOS

Se han utilizado dos cultivares de melón: *Ricura*, de tipo Piel de Sapo y *Sancho*, Híbrido del mismo tipo

Como portainjertos se ha utilizado: Shintoza (Cucurbita máxima x C. moschata) y PG-22 (Cucumis melo)

Como intermedio también se ha utilizado: PG-22 (C. melo) y Dulce Maravilla (Citrullus lanatus)

RESULTADOS

	Prod. Comercial Kg/m ²			Peso medio Kg/ud		
	Sancho	Ricura	Media	Sancho	Ricura	Media
Adosado						
Shintoza	6,57	5,41	5,99ab	2,815	2,478	2,646
PG-22	5,61	4,58	5,10abc	2,273	2,491	2,382
PG22/Shintoza	6,64	5,88	6,26 a	2,911	2,379	2,645
Sandia/Shintoza	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Aproximación	6,15	3,59	4,87bc	2,659	2,502	2,580
Aprox.2 raíces	6,87	5,07	5,97ab	2,811	2,331	2,571
Sin injertar	5,04	4,13	4,58c	2,605	2,228	2,416
	6,15A	4,77B		2,679 A	2,401B	

CONCLUSIONES

La utilización de sandía como patrón intermedio ha ocasionado la muerte de todas las plantas por falta de afinidad.

Las plantas injertadas sobre Shintoza o sobre Cucumis melo (PG-22) han superado en producción a las no injertadas y las primeras, también en tamaño de fruto.

El mejor comportamiento productivo ha sido el de las plantas con doble injerto, aunque la diferencia con las de injerto simple no es estadísticamente significativa.

El injerto adosado ha proporcionado plantas más productivas que el de aproximación, pero es conveniente una nueva comprobación.

TABLAS

	Prod. Comercial Kg/m ²			Peso medio g/ud.			Vigor (0-5)		
	Desinfec.	No Desinf.	Media	Desinfe c.	No Desinf.	Media	Desinfec.	No Desinf.	Media
Brutus	16,12	14,18	15,15 A	88,0	85,0	86,5 a	4,3	4,0	4,2 a
Atlante	15,26	10,05	12,65 B	93,5	80,0	86,5 a	4,0	3,3	3,7 ab
Tresor	12,98	8,43	10,71C	90,5	78,5	84,5 ab	4,7	2,7	3,7 ab
No injert.	16,49	8,19	12,34BC	95,0	78,5	86,5 a	4,0	2,7	3,3 bc
Rebrot									
Atlante	9,23	8,43	8,83 D	82,5	76,0	79,5 b	3,3	3,7	3,5 b
No injert.	9,18	8,14	8,66 D	83,0	73,5	79,0 b	3,0	2,7	2,8 c
	13,21 A	9,57 B		88,5 A	79 B		3,9 A	3,2 B	

Patrón	Métod	Prod. Comercial Kg/m ²			Peso medio g/ud			Vigor (0-5)		
		Desinf	No Desinf.	Media	Desinf	No Desinf.	Media	Desinf	No Desinf.	Media
8253	E	13,32	11,40	12,36 A	87,5	75,5	81,5 A	4,7	2,3	3,5
2191	E	14,21	11,86	13,04 A	86,5	80,5	83,5 A	4,7	2,3	3,5
8253	P	13,40	12,12	12,76 A	83,0	78,5	81,0 A	4,3	2,3	3,3
2191	P	14,63	11,27	12,95 A	86,5	79,5	83,0 A	4,3	2,0	3,2
No injert.	-	12,64	3,95	8,30 B	80,5	60,5	70,5 B	4,7	1,0	2,8
		13,64 A	10,12 B		84,5 A	75,0 B		4,5 A	2,0 B	